

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Procedura di gara n. 3437/A/2022 - Procedura aperta telematica, sopra soglia comunitaria, per l'affidamento biennale del servizio di movimentazione e facchinaggio di beni mobili per le esigenze dei magazzini della Giunta Regionale della Campania. CIG: 91030499AB

Verbale n. 7 del 28 novembre 2022

Il giorno 28 del mese di novembre 2022, alle ore 9.30, nella Sala Gare dell'Ufficio Speciale Grandi Opere "Centrale "Acquisti" sita Napoli alla via P. Metastasio 25/29, si è riunita, in seconda seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara n. 3437/A/2022, nominata con Decreto Dirigenziale n. 736 del 05/10/2022 dell'Ufficio Speciale in Grandi Opere, composta da:

- Dott.ssa Maria Rosaria Stellato – Funzionario cat. D, matr. 20321, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Angelica Cariello - Istruttore cat. C, matr. 23678, in qualità di Componente
- Dott.ssa Alessandra Minelli – Istruttore cat. C, matr. 20074, in qualità di Componente

Trattandosi di seduta riservata nessun altro è presente.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche pervenute, prendendo in considerazione gli elementi qualitativi di cui ai criteri di valutazione: A7 "Elenco attrezzature utilizzate finalizzate al minor consumo energetico"; e A8 "Proposte migliorative".

Per tali criteri è previsto l'attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario, secondo quanto stabilito dall'art. 17 del Capitolato.

La Commissione analizza quindi l'offerta tecnica dell'impresa concorrente GSN SRL dando lettura approfondita della Relazione tecnica presentata rispetto ai due criteri di valutazione sopra definiti.

Dopo un'ampia ed approfondita discussione sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica in relazione ai due criteri di valutazione analizzati, ciascuno dei commissari procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche dando lettura approfondita del progetto dell'impresa concorrente LA PULITA&SERVICE S.C.A.R.L in relazione ai due criteri sopra definiti.

Dopo un'attenta riflessione e discussione sugli aspetti rilevanti dei due criteri di valutazione analizzati, ciascuno dei commissari procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche pervenute, analizzando quella dell'impresa concorrente CONSORZIO ACOTRAS SOC. COOP. ESECUTRICE IDEAL BUILDING MAINTENANCE SOCC. COOP. dando lettura approfondita della Relazione tecnica presentata in relazione ai due criteri sopra definiti.

Dopo una seria riflessione ed un ampio confronto sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica e su ciascuno dei due criteri di valutazione analizzati, ogni commissario procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue con la lettura approfondita del progetto dell'impresa concorrente PARENTE SERVICE in relazione ai due criteri sopra definiti.

Dopo un'ampia ed approfondita discussione sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica in relazione ai due criteri di valutazione analizzati, ciascuno dei commissari procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche pervenute, analizzando quella dell'impresa concorrente COOPERATIVA NAPOLI LIBERA dando lettura approfondita del progetto presentato in relazione ai due criteri sopra definiti.

Dopo una seria riflessione ed un ampio confronto sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica e su ciascuno dei due criteri di valutazione analizzati, ogni commissario procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche pervenute, dando lettura approfondita della Relazione tecnica dell'impresa concorrente DI MASO FACILITY MANAGEMENT S.R. rispetto ai due criteri sopra definiti.

Dopo un'ampia ed approfondita discussione sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica e su ciascuno dei due

criteri di valutazione, tutti i commissari procedono all'attribuzione del punteggio.

La Commissione analizza quindi l'offerta tecnica dell'impresa concorrente RTI LA NUOVA CAMPANIA LIBERA dando lettura approfondita della Relazione tecnica presentata rispetto ai due criteri di valutazione sopra definiti.

Dopo un'ampia ed approfondita discussione sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica in relazione ai due criteri di valutazione analizzati, ciascuno dei commissari procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche dando lettura approfondita del progetto dell'impresa concorrente SANTA BRIGIDA SCPA in relazione ai due criteri sopra definiti.

Dopo un'attenta riflessione e discussione sugli aspetti rilevanti dei due criteri di valutazione analizzati, ciascuno dei commissari procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche pervenute, analizzando quella dell'impresa concorrente SCALA ENTERPRISE dando lettura approfondita della Relazione tecnica presentata in relazione ai due criteri sopra definiti.

Dopo un ampio confronto sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica relativamente ai due criteri di valutazione presi in considerazione, ciascuno dei commissari procede all'attribuzione del punteggio.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche pervenute, dando lettura approfondita del progetto dall'impresa concorrente SAF in relazione ai due criteri sopra definiti.

Dopo un'ampia ed approfondita discussione sugli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica in relazione ai due criteri di valutazione analizzati, ciascuno dei commissari procede all'attribuzione del punteggio.

Il riepilogo dettagliato dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica di ogni impresa concorrente è riportato nella scheda "A" che viene allegata al presente verbale e che ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione, alle ore 13 e 30, sospende i propri lavori rinviando la prosecuzione dei medesimi in seduta pubblica, previo accordo con la Centrale Acquisti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente, Dott.ssa Maria Rosaria Stellato

Componente, Dott.ssa Angelica Cariello

Componente, Dott.ssa Alessandra Minelli



